



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении № 851/18

28 марта 2018 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Матюхин Владимир Владиславович, рассмотрев материалы дела/протокол № 09/3152 от 22 марта 2018 года об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», совершенных по адресам: г. Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 14, д. 15, д. 19, д. 27, д. 29, д. 24, д. 26; ул. Седова, д. 97 к. 3, д. 97 к. 4, д. 97 к. 7 Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Невского района» (далее – Общество).

Сведения о правонарушителе:

Адрес: 193174, Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, дом 16;
Реквизиты: ОГРН 1089847179960 дата присвоения 28.04.2008,
Р/С № 40702810747000002028 К/С № 30101810900000000790
Банк ОАО «Банк «Санкт-Петербург» Пролетарский филиал
БИК 044030790; ИНН 7811405949; КПП 781101001

Нарушитель не явился, извещен

УСТАНОВИЛ

03 марта 2018 года с 10:00 по 14:30 на основании распоряжения №1-р от 09.01.2018, по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 14, д. 15, д. 19, д. 27, д. 29, д. 24, д. 26; ул. Седова, д. 97 к. 3, д. 97 к. 4, д. 97 к. 7 Главным специалистом - государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Калининского, Невского районов Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга Яровым В.П., в результате осмотра территории выявлены нарушения "Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга", утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга №961 от 9 ноября 2016 года, а именно:

По состоянию на 03.03.2018 с 10 часов 00 минут до 14 час. 30 мин. административное правонарушение выразилось в следующем: нарушение обязательных требований «Правил благоустройства территории Санкт-Петербурга», утвержденных постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 09.11.2016 № 961 (далее – Правила):

ул. Шелгунова д. 14 (10.15)

- Для предотвращения падения сосулек и наледей с кровель и иных поверхностей объектов не проведена очистка кровель от снега (наледи) п. 4.13 приложения №5 «Правил»;

ул. Шелгунова д. 15 (10.19)

- Для предотвращения падения сосулек и наледей с кровель и иных поверхностей объектов не проведена очистка кровель от снега (наледи) п. 4.13 приложения №5 «Правил»;

ул. Шелгунова д. 19 (10.24)

- Для предотвращения падения сосулек и наледей с кровель и иных поверхностей объектов не проведена очистка кровель от снега (наледи) п. 4.13 приложения №5 «Правил»;

ул. Шелгунова д. 27 (10.30)

Т.Ю

ЧМ 2950

15 АВГ 2018

≤ 125000 =
Арб,
по пороселю

Факт нарушения Обществом требований вышеуказанных пунктов Правил по адресам: г: г. Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 14, д. 15, д. 19, д. 27, д. 29, д. 24, д. 26; ул. Седова, д. 97 к. 3, д. 97 к. 4, д. 97 к. 7 установлен Инспекцией в ходе проверки 03.03.2018 и подтверждается материалами дела, в том числе актами проверки от 03.03.2018, материалами фотофиксации, протоколом об административном правонарушении.

Данные документы являются надлежащими доказательствами, отвечающими требованиям ст. 26.7 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил и обстоятельств, препятствующих осуществлению надлежащей эксплуатации жилых домов и придомовых территорий, установлено не было. Общество было обязано и у него имелась возможность выполнить требования законодательства.

Таким образом, в действиях Общества усматривается состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», а именно: нарушение установленных исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга сроков и порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства от снега и наледи, в том числе работ по удалению гололеда и скользкости.

Выявленные нарушения «Правил уборки, обеспечения чистоты и порядка на территории Санкт-Петербурга» представляют существенную угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере жилищных правоотношений, создают угрозу здоровью граждан, не отвечают требованиям безопасности строения, поскольку исключают возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влекут угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данном доме.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Такие обстоятельства, как имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение, совершенное Обществом, как малозначительное, последним не представлено.

Размер административного штрафа обоснованный, назначен с учетом характера вменяемого административного правонарушения.

Учитывая положение части 3.1 статьи 4.1 КоАП РФ, полагается возможным назначить наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией данной статьи.

При производстве по делу об административном правонарушении и в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, оснований применения статьи 4.1.1 КоАП РФ с учетом положений части 2 статьи 3.4. КоАП РФ не установлено.

Назначенное Обществу наказание отвечает принципам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства, смягчающие административную ответственность (не установлены), обстоятельства, отягчающие административную ответственность (неоднократность привлечения Общества к административной ответственности за однородные правонарушения – дела №№ 179/18, 274/18, 425/18),

руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с учетом материалов дела и объяснений



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 июля 2018 года

Дело № А56-47921/2018

Резолютивная часть решения объявлена 03 июля 2018 года.
Полный текст решения изготовлен 06 июля 2018 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
в составе судьи Денисюк М.И.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем Мартыновой Е. Л.
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:
заявитель: общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Невского района» (адрес: 192174, г. Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 16, ОГРН: 1089847179960);
заинтересованное лицо: Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга
о признании незаконным и отмене постановления от 28.03.2018 по делу об
административном правонарушении № 851/18

при участии

- от заявителя: представителя Магден И. С. – доверенность от 10.01.2018
- от ответчика: представителя Свайкина Т. Г. – доверенность от 09.01.2018

у с т а н о в и л :

Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис №2 Невского района» (далее – Общество, ООО «ЖКС №2 Невского района») обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением о признании незаконным и отмене постановления Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга (далее - Инспекция; административный орган) от 28.03.2018 по делу об административном правонарушении № 851/18, которым Общество привлечено к административной ответственности по пункту 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (далее – Закон № 273-70).

В судебном заседании 03.07.2018 представитель Общества поддержал заявленные требования. Представитель Инспекции возражал против удовлетворения заявленных Обществом требований по основаниям, изложенным в отзыве; Инспекцией также представлены в суд копии материалов административного дела.

В соответствии с частью 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) суд признал дело подготовленным к судебному разбирательству, завершил предварительное судебное заседание и при отсутствии возражений сторон перешел к рассмотрению дела в судебном заседании суда первой инстанции.

При этом, в силу пунктов 4.15.1 и 4.15.2 Приложения № 5 Правил № 961 в целях организации надлежащего содержания не допускается складирование (сброс) снега после скалывания льда на тротуарах, контейнерных площадках, а также на газонах и в зоне зеленых насаждений (при отсутствии согласования с уполномоченным исполнительным органом государственной власти Санкт-Петербурга) в канализационные колодцы, в водные объекты (на поверхности льда, покрывающего акваторию водных объектов), на трассах тепловых сетей, а также сдвигание снега к стенам зданий и сооружений.

Согласно пункту 4.13 Приложения № 5 Правил № 961 для предотвращения падения сосулек и наледей с кровель и иных поверхностей объектов регулярно выполняется их очистка с обязательным применением мер предосторожности, обеспечивающих безопасность движения пешеходов и сохранность всех видов имущества, включая элементы благоустройства.

В соответствии с частью 1 статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Одним из способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией (часть 2 статьи 161 ЖК РФ).

Как следует из материалов дела, управление многоквартирными домами по адресам, перечисленным в оспариваемом постановлении, осуществляется ООО «ЖКС №2 Невского района» на основании договоров управления многоквартирными домами. Таким образом, в силу положений статьи 161 Жилищного кодекса Российской Федерации на Общество возложена обязанность по очистке кровли домов и придомовой территории от снега, наледи, а также организация вывоза снежных и ледяных масс.

Следовательно, Общество является надлежащим субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 23 Закона №273-70.

Факт нарушения Обществом требований Правил № 961 и неисполнения обязанности по надлежащей очистке кровли многоквартирных домов и придомовой территории от снега и наледи подтверждается материалами дела, а именно, протоколом осмотра № 3152/1 от 03.03.2018 с материалами фотофиксации.

Доказательств, свидетельствующих о принятии Обществом необходимых и достаточных мер по исполнению публично-правовых обязанностей в сфере благоустройства Санкт-Петербурга, по соблюдению правил зимней уборки на соответствующей территории, по недопущению правонарушения и невозможности его предотвращения, в материалы дела не представлено, что свидетельствует о наличии вины Общества во вмененном ему правонарушении применительно к части 2 статьи 2.1 КоАП.

Из представленных в материалы дела фотоматериалов усматривается, что для предотвращения падения сосулек и наледей с кровель и иных поверхностей не проведена очистка кровель от снега (наледи). Кроме того, снежные массы сдвинуты к стенам зданий, что запрещено пунктами 4.12, 4.15, 4.15.2 Приложения № 5 Правил № 961. Документов, подтверждающих регулярность очистки придомовой территории до проведения проверки (акты осмотра акты выполненных работ и т.д.), заявителем не представлено.

Ссылки Общества на то, что в силу положений пункта 4.6.1.23 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170 (далее – Правила № 170) не производится очистка мягкой кровли от снега и наледи, отклоняются судом, поскольку Обществом не представлены ни административному органу, ни суду доказательства того, что кровля зданий по адресам: г. Санкт-Петербург, ул. Шелгунова, д. 14, д. 15, д. 19, д. 27, д. 29 является «мягкой».

оспариваемым постановлением наказание (штраф в размере 250000 руб.) является чрезмерным, не соответствует тяжести совершенного правонарушения. Учитывая изложенное, суд считает возможным с учетом положений частей 3.2 и 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, а также положений статьи 1.7 КоАП РФ снизить размер назначенного Обществу штрафа до 125000 рублей. По мнению арбитражного суда, наказание в указанном размере будет являться справедливым и соразмерным характеру и тяжести совершенного Обществом правонарушения, отвечает принципам разумности и неотвратимости юридической ответственности и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ. Учитывая, что Общество ранее привлекалось к административной ответственности за однородные правонарушения, на что указано в оспариваемом постановлении, а также количество выявленных нарушений Правил № 861, суд не усматривает оснований для снижения штрафа ниже вышеуказанного размера.

При таких обстоятельствах постановление Инспекции от 28.03.2018 по делу об административном правонарушении № 851/18 надлежит изменить в части назначенного Обществу наказания.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

р е ш и л :

Постановление Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 28.03.2018 по делу об административном правонарушении № 851/18 изменить в части назначенного обществу с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис № 2 Невского района» наказания, снизив размер административного штрафа до 125000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня принятия.

Судья

Денисюк М.И.